

Καρδίτσα, 28 Αυγούστου 2020

Προς: Πρόγραμμα Σπουδών
Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού
Περιβάλλοντος

Πρακτικό

Εξέτασης ενστάσεων επί των πινάκων αξιολόγησης των υποψηφίων Ακαδημαϊκών Υποτρόφων του Προγράμματος Σπουδών Δασοπονίας και Διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας για το Ακαδημαϊκό έτος 2020-2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης των αιτήσεων Ακαδημαϊκών Υποτρόφων Α.Ε. 2020-2021, η οποία ορίστηκε με το αριθ. 51/14-7-2020 πρακτικό του Συμβουλίου Ένταξης, συνεδρίασε σήμερα Παρασκευή 28 Αυγούστου 2020, εξετάζοντας τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν επί των αξιολογικών πινάκων των υποψηφίων Ακαδημαϊκών Υποτρόφων, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 12754/20/ΓΠ1/7-7-2020 (ΑΔΑ: ΩΚΑΡ469Β7Ξ-ΛΨΒ) προκήρυξη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, καταλήγοντας ομόφωνα στην τελική αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων στα γνωστικά αντικείμενα της προκήρυξης ως ακολούθως:

Α. Αναφορικά με την αριθ. 10546/ΣΕ1/25-8-2020 ένσταση, που αφορά τα γνωστικά αντικείμενα «Δασική Υδρολογία» και «Δασική Γαιοπληροφορική» (αίτηση με Α.Π. 9046/ΣΕ1/21-7-2020), η Επιτροπή σημειώνει τα παρακάτω:

Στην ένστασή της η ενιστάμενη

(α) αναφέρει ότι σε κανένα από τα δύο γνωστικά αντικείμενα δεν βαθμολογήθηκε για τον Μεταπτυχιακό τίτλο,

(β) εκφράζει απορία διότι στο γνωστικό αντικείμενο «Δασική Υδρολογία» βαθμολογήθηκε συνολικά με έξι (6) μονάδες, ενώ στο γνωστικό αντικείμενο «Δασική Γαιοπληροφορική» με μία (1) μονάδα, έχοντας καταθέσει τα ίδια ακριβώς δικαιολογητικά για τα δύο γνωστικά αντικείμενα,

(γ) αναφέρει ότι στην αντίστοιχη προκήρυξη για το περασμένο ακαδημαϊκό έτος (2019-2020) και για τα ίδια γνωστικά αντικείμενα είχε λάβει βαθμολογία 11,25 και 7,40 αντίστοιχα, και σημειώνει ότι στη φετινή προκήρυξη η αίτηση της περιλαμβάνει αυξημένα προσόντα σε σχέση με την περσινή,

(δ) κρίνει πως η Επιτροπή Αξιολόγησης παρέλειψε να αξιολογήσει τα προσόντα της και να βαθμολογήσει τα συνυποβαλλόμενα δικαιολογητικά έγγραφα για τα δύο γνωστικά αντικείμενα με αποτέλεσμα την μη ισότιμη αντιμετώπισή της σε σχέση με τους συνυποψηφίους της στην ίδια προκήρυξη, και

(ε) αναφέρει ότι «... θα έπρεπε να εξεταστεί λεπτομερώς για την κατάρτιση του πίνακα κατάταξης υποψηφίων, η από 20-07-2020 υποβληθείσα από μέρους μου (της) αίτηση προς το Π.Σ. Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. Λάρισας, του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, που θα είχε ως αποτέλεσμα την μεταβολή της σειράς των υποψηφίων στον εν λόγω πίνακα κατάταξης αναφορικά με τα γνωστικά αντικείμενα «Δασική Υδρολογία (Θεωρία –

Εργαστήριο)» και «Δασική Γαιοπληροφορική (Θεωρία – Εργαστήριο) (1^η παράγραφος, σελ. 3 της ένστασης)».

Τέλος, ζητά να γίνει δεκτή η ένστασή της, να εξεταστεί διεξοδικά η από 20-07-2020 αίτησή της, να γίνει επαναξιολόγηση των προσόντων της και να λάβει έγγραφη απάντηση σε περίπτωση απόρριψης της ένστασής της.

Με βάση τα παραπάνω, καθώς και τα αναφερόμενα στην οικεία προκήρυξη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (12754/20/ΓΠ1/7-7-2020), η Επιτροπή προέβη σε επανέλεγχο των δικαιολογητικών της ενιστάμενης και αναφέρει ότι:

- (α) Η υποψήφια κατέχει τρεις Μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών: (1) από το Τμήμα Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος του Π.Θ. με τίτλο «Αειφόρος Αγροτική Παραγωγή και Διαχείριση Περιβάλλοντος» (ειδίκευση «Γεωργική Μηχανική και Διαχείριση Φυσικών Πόρων», ημ/νία κτήσης 16-07-2015), (2) από το ίδιο Τμήμα του Π.Θ. με τίτλο «Αυτοματισμοί στις Αρδεύσεις, τις Γεωργικές Κατασκευές και στην Εκμηχάνιση της Γεωργίας» (ημ/νία κτήσης 14-07-2017), και (3) Βεβαίωση Ισοτιμίας – Αντιστοιχίας του βασικού της πτυχίου Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος με το Πτυχίο Ενιαίου και Αδιάσπαστου Τίτλου Σπουδών Μεταπτυχιακού Επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος, επιπέδου 7 του Εθνικού και Ευρωπαϊκού πλαισίου προσόντων (ημ/νία βεβαίωσης 17-02-2020, Π.Θ.). Οι συγκεκριμένοι τίτλοι σπουδών – αν και σαφώς αξιολογοί υπό την ευρεία επιστημονική θεώρηση – αναγνωρίζονται από την Επιτροπή Αξιολόγησης ως μη συναφείς με τα γνωστικά αντικείμενα «Δασική Υδρολογία» και «Δασική Γαιοπληροφορική». Συγκεκριμένα, η Επιτροπή αφού εξέτασε ενδελεχώς (i) την περιγραφή των δύο ως άνω προκηρυχθέντων γνωστικών αντικειμένων, (ii) το γενικότερο αντικείμενο του Π.Μ.Σ. «Αειφόρος Αγροτική Παραγωγή και Διαχείριση Περιβάλλοντος» αλλά και της ειδίκευσης «Γεωργική Μηχανική και Διαχείριση Φυσικών Πόρων» και (iii) το αντικείμενο του Π.Μ.Σ. «Αυτοματισμοί στις Αρδεύσεις, τις Γεωργικές Κατασκευές και στην Εκμηχάνιση της Γεωργίας» διαπίστωσε ότι δεν υφίστανται συνάφειες των ως άνω γνωστικών αντικειμένων (ii) και (iii) με αυτά των (i). Επιπλέον, η βεβαίωση ισοτιμίας – αντιστοιχίας του βασικού πτυχίου της υποψηφίας με τίτλο Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος με Πτυχίο Ενιαίου και Αδιάσπαστου Τίτλου Σπουδών Μεταπτυχιακού Επιπέδου (integrated master) δεν είναι συναφής με τα ως άνω (i) γνωστικά αντικείμενα, καθώς η αντιστοιχία (integrated master) έχει στηριχτεί στην ειδικότητα του Τμήματος Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος, η οποία ασφαλώς και δεν έχει συνάφεια με Τμήμα Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της χώρας (εν προκειμένω με το Πρόγραμμα Σπουδών, π. Τμήμα ΤΕΙ) που σχετίζεται με την επιστήμη της Δασοπονίας. Συνεπώς δεν είναι δυνατό να αλλάξει η υφιστάμενη βαθμολόγηση ως προς το κριτήριο του Μεταπτυχιακού Τίτλου.
- (β) Η διαφορετική βαθμολόγηση της υποψήφιας στα δύο γνωστικά αντικείμενα («Δασική Υδρολογία» βαθμός 6, «Δασική Γαιοπληροφορική» βαθμός 1) βασίστηκε στα δικαιολογητικά που η υποψήφια κατέθεσε με την αίτησή της για τα εν λόγω γνωστικά αντικείμενα. Η Επιτροπή – ως όφειλε βάσει της σχετικής προκήρυξης – εξέτασε τα προσόντα της χωριστά για κάθε γνωστικό αντικείμενο με κύριο κριτήριο τη συνάφεια των προσόντων αυτών με το εκάστοτε γνωστικό αντικείμενο. Έτσι, όπως και η ίδια

αναφέρει στην ένστασή της (παρά το προφανές λάθος που έχει κάνει στην 1^η παράγραφο της σελίδας 2 της ένστασης της, όπου στη δεύτερη αναφορά στη *Δασική Υδρολογία* εννοεί τη *Δασική Γαιοπληροφορική*), στο πρώτο γνωστικό αντικείμενο υπερέχει του δεύτερου λόγω *Δημοσιεύσεων, Διδακτικής εμπειρίας και Ερευνητικού έργου*, ενώ και στα δύο γνωστικά αντικείμενα έχει λάβει μία (1) μονάδα λόγω *Επαγγελματικού έργου*. Εν τέλει, η προσκόμιση των «... *ίδιων ακριβώς δικαιολογητικών και για τα δύο γνωστικά αντικείμενα*» δεν σημαίνει ότι εξασφαλίζει παρόμοια βαθμολογία στα δύο γνωστικά αντικείμενα, καθώς τα προσόντα των υποψηφίων εκτιμώνται από την Επιτροπή κάθε φορά ως προς τη συνάφεια τους με το κάθε γνωστικό αντικείμενο χωριστά.

(γ) Η βαθμολογία της υποψήφιας στα δύο όμοια γνωστικά αντικείμενα κατά το παρελθόν Ακαδημαϊκό Έτος 2019-2020, όπου έλαβε 11,25 και 7,40 μονάδες αντίστοιχα δεν είναι δεσμευτική για την Επιτροπή Αξιολόγησης των αιτήσεων των υποψηφίων κατά την προκήρυξη για το προσεχές Α.Ε. 2020-2021, καθώς ο τρόπος βαθμολόγησης μεταξύ των δύο ετών διέφερε σε αρκετά σημεία, σύμφωνα με τις διευκρινίσεις που δόθηκαν ενιαία για όλα τα Προγράμματα Σπουδών (π. Τμήματα ΤΕΙ) από το Συμβούλιο Ένταξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

(δ) Ως προς το τέταρτο σημείο της ένστασης της υποψήφιας, η Επιτροπή δηλώνει ότι, έχοντας να εξετάσει τις αιτήσεις 15 υποψηφίων για έξι (6) διαφορετικά γνωστικά αντικείμενα, αξιολόγησε τις αιτήσεις με γνώμονα τη σχετική προκήρυξη και εφάρμοσε τους ίδιους ακριβώς κανόνες αξιολόγησης για όλους τους υποψηφίους, όπως αυτοί δόθηκαν ενιαία για όλα τα Προγράμματα Σπουδών (π. Τμήματα ΤΕΙ) από το Συμβούλιο Ένταξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

(ε) Τέλος, η αναφορά της υποψήφιας στην «*από 20-07-2020 υποβληθείσα από μέρος μου (της) αίτηση προς το Π.Σ. Πολιτικών Μηχανικών Τ.Ε. Λάρισας, του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, που θα είχε ως αποτέλεσμα την μεταβολή της σειράς των υποψηφίων στον εν λόγω πίνακα κατάταξης αναφορικά με τα γνωστικά αντικείμενα «Δασική Υδρολογία (Θεωρία - Εργαστήριο)» και «Δασική Γαιοπληροφορική (Θεωρία - Εργαστήριο)» δεν έχει καμία απολύτως βάση, καθώς κάθε Πρόγραμμα Σπουδών του Π.Θ. εξετάζει τις υποβληθείσες σε αυτό αιτήσεις αυτόνομα, με βάση πάντα τα προκηρυχθέντα αντικείμενα και σε καμία περίπτωση οι αποφάσεις ενός Προγράμματος Σπουδών δεν επηρεάζουν τις αποφάσεις ενός άλλου.*

Β. Αναφορικά με την αριθ. 10547/ΣΕ1/25-8-2020 ένσταση, που αφορά το γνωστικό αντικείμενο «*Δασική Υδρολογία*» (αίτηση που έλαβε Α.Π. 9044/ΣΕ1/21-7-2020), η Επιτροπή σημειώνει τα παρακάτω:

Η ενιστάμενη αναφέρει ότι έλαβε βαθμολογία μηδέν (0) καθώς δεν προσμετρήθηκε κανένα από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε με την από 21-07-2020 αίτησή της, και ζητά επαναξιολόγηση των προσόντων της σε σχέση με την οικεία προκήρυξη του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (12754/20/ΓΠ1/7-7-2020). Η Επιτροπή προέβη σε επανέλεγχο των δικαιολογητικών της ενιστάμενης και αναφέρει ότι:

(α) Η υποψήφια διαθέτει (1) Πτυχίο Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος του Π.Θ. (ημ/νία κτήσης 14-07-2008), (2) Μεταπτυχιακό Δίπλωμα με

θέμα «Αυτοματισμοί στις Αρδεύσεις, τις Γεωργικές Κατασκευές και στην Εκμηχάνιση της Γεωργίας» (ημ/νία κτήσης 21-10-2010, Π.Θ. σε σύμπραξη με το Τμήμα Αυτοματισμού του ΤΕΙ Χαλκίδας), (3) Διδακτορικό Δίπλωμα από το Τμήμα Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος του Π.Θ. (ημ/νία κτήσης 14-07-2017) με θέμα Διδακτορικής Διατριβής «Συγκριτική Μελέτη Αυτοματοποιημένων Συστημάτων Άρδευσης», και (4) Βεβαίωση Ισοτιμίας – Αντιστοιχίας του πτυχίου Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος με το Πτυχίο Ενιαίου και Αδιάσπαστου Τίτλου Σπουδών Μεταπτυχιακού Επιπέδου (integrated master) στην ειδικότητα του Τμήματος, επιπέδου 7 του Εθνικού και Ευρωπαϊκού πλαισίου προσόντων (ημ/νία βεβαίωσης 17-02-2020, Π.Θ.). Οι συγκεκριμένοι τίτλοι σπουδών – αν και σαφώς αξιόλογοι – αναγνωρίζονται ως μη συναφείς με το γνωστικό αντικείμενο της Δασικής Υδρολογίας. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή αφού εξέτασε ενδελεχώς (i) την περιγραφή του ως άνω προκηρυχθέντος γνωστικού αντικείμενου, (ii) το γενικότερο αντικείμενο του Π.Μ.Σ. «Αυτοματισμοί στις Αρδεύσεις, τις Γεωργικές Κατασκευές και στην Εκμηχάνιση της Γεωργίας», (iii) το αντικείμενο του διδακτορικού διπλώματος, διαπίστωσε ότι δεν υφίστανται συνάφειες των ως άνω γνωστικών αντικείμενων (ii) και (iii) με αυτά του (i). Επιπλέον, η βεβαίωση ισοτιμίας – αντιστοιχίας του βασικού πτυχίου της υποψηφίας με τίτλο Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος με Πτυχίο Ενιαίου και Αδιάσπαστου Τίτλου Σπουδών Μεταπτυχιακού Επιπέδου (integrated master) δεν είναι συναφής με το ως άνω (i) γνωστικό αντικείμενο, καθώς η αντιστοιχία (integrated master) έχει στηριχτεί στην ειδικότητα του Τμήματος Γεωπονίας, Φυτικής Παραγωγής και Αγροτικού Περιβάλλοντος, η οποία ασφαλώς και δεν έχει συνάφεια με Τμήμα Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της χώρας (εν προκειμένω με το Πρόγραμμα Σπουδών, π. Τμήμα ΤΕΙ) που σχετίζεται με την επιστήμη της Δασοπονίας. Συνεπώς επί της σχετικής βαθμολογίας (κριτήρια Διδακτορικού, Μεταπτυχιακού και Συνάφειας της εν λόγω προκήρυξης) δεν είναι δυνατό να αλλάξει η υφιστάμενη βαθμολόγηση.

- (β) Ειδικότερα επί του κριτηρίου της *Συνάφειας*, και λαμβάνοντας υπόψη τη σαφή σχετική διατύπωση στην εν λόγω προκήρυξη (*Συνάφεια: εξετάζεται η συνάφεια του συνολικού έργου των υποψηφίων με το υπό προκήρυξη αντικείμενο*), σημειώνεται επιπλέον ότι το συνολικό έργο της υποψηφίας κρίνεται ως μη συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της Δασικής Υδρολογίας για λόγους που εξηγούνται και αμέσως παρακάτω.
- (γ) Όσον αφορά τα υπόλοιπα κριτήρια της εν λόγω προκήρυξης του Π.Θ. που βαθμολογούνται, και συγκεκριμένα αυτά που αφορούν σε *Δημοσιεύσεις, Διδακτική εμπειρία, Ερευνητικό έργο, Επαγγελματικό έργο και Επιστημονική/Ακαδημαϊκή αναγνώριση*, σημειώνεται ότι τα δικαιολογητικά που προσκόμισε η υποψήφια εμπίπτουν εξ' ολοκλήρου σε γνωστικά αντικείμενα της Γεωπονίας, συνεπώς μη συναφής με το γνωστικό αντικείμενο της Δασικής Υδρολογίας. Χαρακτηριστικά αναφέρεται ότι (1) οι δημοσιεύσεις της υποψηφίας (τέσσερις εργασίες σε περιοδικά και έξι εργασίες σε επιστημονικά συνέδρια) επικεντρώνονται σε αντικείμενα σχετικά με γεωργικές καλλιέργειες ελιάς, ηλιάνθου και αραβόσιτου και μεθόδους άρδευσης καλλιεργειών, (2) η διδακτική εμπειρία της στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αφορά σε μη συναφές με τη Δασική Υδρολογία γνωστικό αντικείμενο (Αρωματικά και Φαρμακευτικά Φυτά), ενώ η υπόλοιπη διδακτική της εμπειρία δεν αφορά στην

τριτοβάθμια εκπαίδευση (Αμερικανική Γεωργική Σχολή), (3) έχει εργαστεί και συνεχίζει να εργάζεται σε αντικείμενα αμιγώς γεωπονικού – γεωργικού χαρακτήρα (επιθεωρήτρια βιολογικής γεωργίας, εκτιμήτρια ΕΛΓΑ, υπάλληλος σε επιχειρήσεις γεωπόνων – γεωργικών συμβούλων), και (4) έχει συμμετάσχει σε δύο ερευνητικά έργα σχετικά με αρδεύσεις γεωργικών καλλιεργειών, και ασφαλώς σε καμία περίπτωση δεν είναι δασικού αντικειμένου.

Για όλους τους παραπάνω λόγους και με βάση τις απαιτήσεις της σχετικής προκήρυξης, η Επιτροπή εμμένει στην αρχική της κρίση, αυτή δηλαδή της μηδενικής (0) βαθμολογίας της υποψηφίας στο γνωστικό της Δασικής Υδρολογίας.

Τέλος, όσον αφορά στην παρατήρηση της ενιστάμενης επί της βαθμολογίας που έλαβε συνυποψήφιος/φιά της στην ίδια προκήρυξη η Επιτροπή σημειώνει ότι εφάρμοσε ομοιόμορφα, και χωρίς ουδεμία παρέκκλιση, τους ίδιους κανόνες αξιολόγησης για όλους τους υποψηφίους - όπως αυτοί οι κανόνες ετέθησαν από το Συμβούλιο Ένταξης του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης (*)

Ιωάννης Καζόγλου
Αναπληρωτής Καθηγητής

Περικλής Μπίρτσας
Καθηγητής

Μιχαήλ Βραχνάκης
Καθηγητής

**: Οι υπογραφές έχουν τεθεί στο πρωτότυπο, που τηρείται στο αρχείο του Προγράμματος Σπουδών*